

## RESUMEN PONENCIA

### **Entrelazando la sexualidad como *vivencia* con la sexualidad como *contenido*: experiencias de FID enseñando ESI con pedagogía *fleta***

**Palabras Clave:** Sexualidad como vivencia (SCV), sexualidad como contenido (SCC), educación sexual integral (ESI), formación inicial docente (FID), pedagogía *fleta*.

#### **Justificación**

Una forma de abordar la ESI es mediante la pedagogía *fleta*, la que será entendida como el entrelazamiento de la sexualidad como vivencia y la sexualidad como contenido (Ardiles, 2021). La pedagogía *fleta* busca contribuir a las prácticas educativas, analizando la fluidez y la movilidad social, afirmando que las instituciones educativas no deberían adherirse a un modelo determinado, ya que estos ideales acaban alienando e incluso excluyendo a determinados individuos (Nemi, 2018). Cuestiona así, situaciones de aparente normalidad en la sala de clases y la reproducción social de esta. La pedagogía *fleta* a la que adherimos se basa en una propuesta que surge de la tesis de magíster de Tebi (2021) y el trabajo con sus profesoras-guías (Corina y Paulina). Uno de sus hallazgos es que existen dos formas en las que se concibe la sexualidad en la formación inicial de profesores de biología: como vivencia (SCV) y como contenido (SCC). Entender la educación sexual sólo como 'enseñar contenido' (o SCC) significa abordar la sexualidad como algo ajeno e impersonal, traspasándolo de una manera rígida, y siendo aprendido de la misma manera. En contraste, comprender la sexualidad como vivencia (SCV), alude a aspectos internos de cada persona, a la construcción de la identidad, del reconocimiento del yo como ser sexuado, que surge de la interacción colectiva con otros seres sexuales. Ambas visiones se oponen, generando una tensión constante, tanto en profesores en formación como en sus profesoras. Estos aprendizajes nos condujeron a lo que queremos compartir, nuestra primera exploración de enseñar ESI basada en la pedagogía *fleta* en el curso optativo '*Educación Sexual Integral y Enseñanza de la Biología*' para estudiantes de pedagogía en biología.

#### **Objetivos**

De la ponencia: compartir los resultados preliminares de un curso optativo basado en pedagogía *fleta* como forma de abordar ESI en la FID. De nuestra investigación (en curso): explorar las posibilidades que ofrece la pedagogía *fleta* como forma de enseñar ESI a futuros docentes de biología.

#### **Metodología**

La formación asociada a sexualidad, tanto como FID como a nivel escolar, suele remitirse a aspectos relacionados con reproducción e ITS, por lo que es necesario profundizar los conocimientos sobre sexualidad considerando otras dimensiones como la afectividad y las diversidades sexuales y de género. Basado en la pedagogía *fleta*, el curso pretendió construir nexos entre los conocimientos contemporáneos y científicos de la sexualidad

humana con los principios y estrategias de la didáctica de las ciencias, particularmente, de la biología. Este, contó con 4 unidades: Sujeto sexuado y Escuela; Trayectoria vital, prácticas y disfunciones sexuales; Naturaleza No Binaria; y Didáctica de la Biología y enseñanza de la sexualidad. Las estrategias fueron lectura de artículos, análisis de casos, discusión y análisis de material audiovisual (canciones/videos/redes sociales). Además, durante el curso docentes y estudiantes llevaron un diario íntimo que fue compartido en algunos momentos.

### Resultados-Discusión

En la primera y en la última sesión realizamos una misma actividad llamada 'el mantel' donde con un tiempo definido, les estudiantes debían responder individualmente a 4 preguntas que luego se discutieron en plenario, llegando a una idea común. Responder el mantel al inicio y al final del curso, nos pareció una buena forma de iniciar una discusión al final del curso sobre lo que todos podíamos ver diferente en nuestras conceptualizaciones de ESI; así el mantel fue un artefacto gatillador de la reflexión más que un instrumento para comparar.

La primera pregunta del mantel fue *¿qué es para ti ESI?* Al inicio del curso, lo que más se repitió fue la idea de transmisión/entrega de conocimientos, *"transmisión de conocimientos relacionados a la sexualidad, abordando los diversos ámbitos que la componen, desde los valores que se involucran hasta la biología"* aquí, si bien se mencionan 'los diversos ámbitos que la componen' lo que nos podría ser un entendimiento más amplio que reproducción, se está entendiendo que la sexualidad y su educación se pasa/transmite/entrega, como si fuera algo externo. Esto nos lleva a pensar en un primer desafío que sigue la pregunta de Britzman (2000), *¿será que la sexualidad debería enseñarse del mismo modo en que se enseña cualquier otro contenido?* y más aún, *¿se puede ver la sexualidad solo como contenido?* Luego del curso y frente a esta misma pregunta, una respuesta fue:

para mí ESI es una manera de mostrar y valorar la diversidad tomando en consideración la individualidad de cada persona y respetando su vivir y sentir; creo que es una forma de educar desde la empatía y el amor

Aquí se menciona el respeto, la empatía y el amor como elementos a considerar a la hora de educar en ESI, dejando de lado la idea de transmitir contenidos, a cambio de reconocerse/reconocernos. Esas palabras tienen que ver con el yo en interacción con un otro u otros 'yoes' donde surge una dimensión colectiva de la sexualidad (Ardiles, 2021), nos reconocemos como sujetos/('agarrados') en la sociedad. Toro-Alfonso (2012) plantea que la homofobia/lesbofobia/bifobia/transfobia, así como el racismo y la misoginia, representan obstáculos mayores para el pleno disfrute de los derechos humanos que deberían estar garantizados, por lo que reconocernos/reconocer a otros con respeto y valorando la diversidad se vuelven claves.

Frente a la pregunta: *¿qué crees que debiese enseñarse en ESI?*, en la primera sesión se mencionó que se debería enseñar *"Cambios físicos, emocionalidad, orientación sexual, identidad de género, relaciones interpersonales, cuidados preventivos, ITS, responsabilidad afectiva."* Mientras que, en la última sesión, una respuesta fue

Debería enseñarse relaciones sexafectivas, naturaleza no binaria, expresión de género e identidad. También teoría de género, creo que debería ser traducida con un enfoque de conocimiento en unx mismx. Sexualidad en todos los seres vivos para comprender que la naturaleza no es binaria. (...) hablar sin tapujos sobre placer, afectividad, erotismo, identidad de género, orientaciones, relaciones, autocuidado, enseñar para conocerse y respetar a les otros. Fomentar el trato respetuoso a las diversidades, evitando la norma (...) conceptos básicos referidos a la autonomía, temas de afectividad y responsabilidad, descubrimiento y desarrollo personal, identidad, orientación, expresión y sexo, la diversidad existente en la sexualidad, la naturalidad de esta y su entendimiento (...)

Cuando discutimos entre todes (estudiantes+docentes), nos dimos cuenta que en la primera respuesta se mencionaban conceptos sueltos, como si fuera una lista de contenidos, haciendo eco a la misma idea de ‘transmisión de contenidos’, mientras que en la segunda respuesta se elabora un párrafo más complejo donde aparece con fuerza la presencia del ‘yo’ y del ‘otro’, en la que se reconoce la diversidad en la que estamos inmersas, donde hay múltiples formas de ser yo (Ardiles, 2021). Frente a la pregunta butleriana de *¿quién soy yo/quién eres tú?* se genera la necesidad de articular el yo en una narrativa que si bien puede ser completamente inarticulable (Butler, 2005) en rearticular el yo, como acto de hablar a otro, se establece una relación consciente en lenguaje que nos permite reconocernos aun cuando sea en la inarticulabilidad. Desde este reconocer, también es posible reconocer que la escuela es un espacio de identidad (Da Silva, 2001), reconocer las prácticas escolares hegemónicas, normalizadoras que intentan reparar identidades (Ardiles, 2021; Britzman, 2000, Nemi, 2018) y reconocer que reconocer esto es “completamente fleteo y necesario” (Ardiles, 2021, p. 38).

### Conclusión

Relevamos lo importante de entrelazar la SCC y la SCV, así como identificar/vivir relaciones sexoafectivas saludables como elemento explícito de la sexualidad como vivencia. Sobre el punto de las relaciones sexoafectivas saludables, llama la atención lo importante que se volvió el mirar hacia atrás (*gazing back* en la reflexividad y objetividad fuerte de Harding, 1991) que se refiere a posicionar en el mismo plano crítico quien investiga (en este caso quien enseña) así como lo investigado/a quien se le enseña, identificando las particularidades culturales/políticas/sociales. Así, en el curso pudimos no sólo hablar de los temas asociados a la ESI, sino que también fuimos revisando nuestras propias experiencias pasadas identificando relaciones tóxicas, momentos sin consentimiento o de discriminación. Eso nos llevó a mirar con un nuevo lente crítico canciones, películas, historias que nos cuentan de relaciones sexoafectivas de amigas o las propias con familiares, amigas, parejas, etc. donde el *gazing back* (y quizás también un mirar hacia el futuro/*gazing forward*) se vuelve lente crítico transformando la ESI en esta inseparabilidad del contenido y de la vivencia.

## Referencias

Ardiles, T. (2021). *Una tensión necesaria de resolver en Profesores de Biología: Exploración Fleta de la Formación Inicial Docente*. Tesis para optar al grado de Magíster en Didáctica de las Ciencias Experimentales, Valparaíso, Chile.

Butler, J. (2005). *Giving an account of oneself*. Oxford: University Press.

Britzman, D. (2002) La pedagogía transgresora y sus extrañas técnicas. In: RM Jimenez (Ed) *Sexualidades transgresoras: Una antología de estudios queer*. Madrid: Editorial Icaria, pp. 197–228.

Da Silva, T. T. (2001). *Espacios de identidad: nuevas visiones sobre el currículum*. Barcelona: Octaedro.

Harding, S. (1991). *Whose science? Whose knowledge?: Thinking from women's lives*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

Nemi, J. (2018). Queer pedagogy: Approaches to inclusive teaching. *Policy Futures in Education*, 16(5), 589-604.